



COMUNE DI SALA BAGANZA

Provincia di Parma

A P. Delibere N.
 Pubblicato all'Albo Pretorio
 dal **22/8** al **5/9/92**
 Il Messo Comunale

Prot. n. 6610 li 16 SET. 1992

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

N. 41

Data 31/7/1992

OGGETTO: Piano di Recupero del "Casino dei Boschi"-Art. 3 L.R. 6/89
Deduzione sulle osservazioni ed opposizioni presentate -
Approvazione definitiva.

L'anno millenovecento 92 il giorno 31
 del mese di luglio alle ore 21.00, su convocazione del Sindaco ai sensi dell'art. 36
 della legge 8 giugno 1990, n. 142, il Consiglio Comunale si è riunito in sessione stra ordinaria nella apposita
 sala del palazzo municipale, per trattare gli argomenti elencati nell'ordine del giorno.

All'appello risultano:

	Presenti	Assenti		Presenti	Assenti
1 - ALFIERI ALESSIO	SI		11 - LONGHI ANNA		SI
2 - BOLOGNINI ASSUNTA-dimissionaria			12 - LUCCHETTI NICANDRO	SI	
3 - BOLZONI GIORGIO	SI		13 - MERUSI CRISTINA	SI	
4 - CARPENA PAOLO	SI		14 - MONICA FERRANTE	SI	
5 - CARRA MAURO	SI		15 - PEDERZANI LINUCCIO	SI	
6 - CASTOLDI ALDO	SI		16 - PIAZZA FABIO	SI	
7 - DOTTI LILLIANA	SI		17 - SPADINI VINCENZO	SI	
8 - FARINA MARA	SI		18 - STOCCHI ALDO	SI	
9 - GABELLA ALESSANDRO	SI		19 - STORCHI IVANO	SI	
10 - GHIRETTI RODOLFO	SI		20 - UGOLOTTI GIORGIO		SI

Assegnati n. 20	In carica n. 20 19	Presenti n. 17	Assenti n. 2
-----------------	-------------------------------	----------------	--------------

Fra gli assenti sono giustificati (Art. 289 del T.U.L.C.P. 4 febbraio 1915, n. 148), i signori consiglieri:

Ugolotti Giorgio.

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

- Presiede il Signor Carpena Paolo nella sua qualità di Sindaco.
 - Partecipa il Segretario comunale Signor Pinelli Rag. Flavio. La seduta è pubblica.
 - Nominati scrutatori i Signori: Dotti-Ghiretti-Lucchetti.
- il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno;

Rientra Piazza - Esce Longhi Anna - Presenti n. 17.

Delibera C.C. n. 41 del 31/7/1992.

OGGETTO: Piano di Recupero del "Casino dei Boschi" - Art. 3 L.R. 6/89 - Deduzione sulle osservazioni ed opposizioni presentate - Approvazione definitiva.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con deliberazione del C.C. n. 88 del 10/12/1991, controllata dal Co. Re.Co. 11 22/1/1992 prot. n. 439/350, è stato approvato lo Studio di fattibilità del complesso monumentale Casino dei Boschi, ai sensi dell'art. 2 della L.R. 6/89, per il piano di Recupero:

- che la Regione Emilia Romagna con deliberazione della Giunta Regionale n. 5821/92 ha espresso parere favorevole disponendo il finanziamento dello studio stesso ai sensi dell'art. 2 -p. 5- della L.R. 6/89 nella misura massima di F. 7.000.000;

- che ai sensi dell'art. 3 della citata Legge Regionale n. 6/89, sulle aree, sulle strutture e sugli edifici oggetto degli studi di fattibilità che abbiano ottenuto il parere favorevole di cui in precedenza, possono essere redatti i Piani di recupero di iniziativa comunale, che vengono trasmessi alla Regione la quale, con deliberazione della Giunta Regionale, provvede al finanziamento;

- che con deliberazione del C.C. n. 8 del 21/3/92, controllata dal Co.Re.Co. 11 8/4/1992 prot. n. 2306/1692, è stato adottato il Piano di Recupero del Casino dei Boschi;

- che il Piano è stato depositato presso la Segreteria e l'Ufficio Tecnico Comunale con avviso di deposito all'Albo Pretorio dal 28/3/92 e che durante i 30 giorni di deposito ed i successivi 30 giorni sono pervenute n. 6 osservazioni;

Sentita la relazione dell'Assessore all'Urbanistica Spadini il quale illustra l'operato della Commissione Edilizia che si compendia nelle seguenti proposte:

a) accogliere integralmente l'osservazione n. 5 della Giunta Comunale in quanto non contrasta con le scelte del Piano.

b) Accogliere parzialmente l'osservazione n. 6 dell'Ufficio Tecnico Comunale e l'osservazione n. 1 -Eredi Carrega- nei limiti precisati per ciascuna di esse:

Oss. n. 1 - Eredi Carrega: alle condizioni indicate dai progettisti del Piano di Recupero

Oss. n. 6 - U.T.C.: accolta ad esclusione della proposta di parcheggi interrati e della richiesta di maggiori chiarimenti sulla relazione finanziaria.

c) Respingere integralmente le osservazioni:

n. 2 - Manfrini Dott. Nino

n. 3 - Ugolotti Dr. Giorgio

n. 4 - Gabriella Meo e Donato Tralano.

per i motivi espressi nelle considerazioni dei progettisti.

Segue un ampio dibattito con l'intervento dei consiglieri:

Castoldi: il quale chiede per quale motivo sia stata respinta l'osservazione del Dr. Ugolotti.

Storchi: risponde che non si tratta di una osservazione con richiesta di modifica, ma di una opposizione in cui è implicita la richiesta di revisione del Piano;

Stocchi: il quale si chiede se sia legittimo che il C.C. si esprima su queste opposizioni - Ritiene invece che le proposte della Giunta, salvo qualche inutile precisazione, vadano bene. Esprime compiacimento perchè tutti i pareri sono positivi -;

Gabella: il quale annuncia che il gruppo PSI si asterrà sulle osservazioni n. 2, 3 e 4.

Spadini: "Vorrei fare una osservazione politica. Sbagliano coloro che intendono che noi non vogliamo il recupero del Casino dei Boschi però, prima di partire con il P.d.R. si doveva fare chiarezza istituzionale e finanziaria. Questo Paese è costellato da una miriade di progetti che servono solo a riempire biblioteche. Dipende dalla crisi economica del Paese e anche noi dobbiamo fare il passo secondo la gamba. Dobbiamo essere impegnati perchè il P.d.R. del Casino dei Boschi possa decollare. La nostra preoccupazione era dettata da alcuni documenti che lasciavano diverse interpretazioni alle destinazioni d'uso. Per quanto riguarda le osservazioni il mio gruppo ha già detto come ci comporteremo, non ci vogliamo sovrapporre a chi dovrà controllare gli atti. Sono osservazioni che vogliono mettere in risalto le carenze della progettazione.".

... segue delibera C.C. n. 41 del 31/7/1992.

- 2 -

Sindaco: "Domenica, su "Repubblica", c'era scritto che queste osservazioni (respinte) hanno salvato il Casino del Boschi. Non è vero. Oggi il P.d.R. viene in minutissima parte modificato. Sostanzialmente l'osservazione d'ufficio va a precisare alcune cose, il resto è tutto ciò che è già stato adottato. Non esiste alcuna richiesta finanziaria al Comune, anche se personalmente preferirei che il Comune fosse parte attiva" **Stocchi:** chiede ed ottiene 5 minuti di sospensione.

Alla ripresa il Consigliere Stocchi annuncia che il gruppo DC non parteciperà alla votazione delle osservazioni n. 2, 3 e 4.

Al termine degli interventi il Sindaco mette ai voti le proposte formulate dalla C.E.I. nella seduta del 24/7/92, verbale n. 9, separatamente.

Oss. n. 1 - Eredi Carrega - Accoglimento parziale
Voti favorevoli n. 17 su n. 17 Consiglieri presenti e votanti.

Oss. n. 2 - Manfrini Dott. Nino - Respingere
Voti favorevoli n. 10 - Astenuti n. 3 (gruppo PSI) su n. 13 Consiglieri votanti non avendo partecipato alla votazione il gruppo DC.

Oss. n. 3 - Ugolotti Dr. Giorgio - Respingere
Voti favorevoli n. 10 - Astenuti n. 3 (gruppo PSI) su n. 13 Consiglieri votanti non avendo partecipato alla votazione il gruppo DC.

Oss. n. 4 - Gabriella Meo e Donato Troiano - Respingere
Voti favorevoli n. 10 - Astenuti n. 3 (gruppo PSI) su n. 13 Consiglieri votanti non avendo partecipato alla votazione il gruppo DC.

Oss. n. 5 - Giunta Comunale - Accogliere integralmente
Voti favorevoli n. 17 su n. 17 Consiglieri presenti e votanti.

Oss. n. 6 - Ufficio Tecnico Comunale - Accogliere parzialmente
Voti favorevoli n. 17 su n. 17 Consiglieri presenti e votanti.

Visto l'esito delle soprariportate votazioni;

Visto l'art. 3 della L.R. 6/89;

Visto l'art. 49 della L.R. 47/78 e successive modifiche;

Visti i pareri favorevoli espressi dal Segretario Comunale sotto il profilo della legittimità e regolarità tecnica della proposta ai sensi dell'art. 53 -1° e 2° comma della Legge 8/6/1990, n. 142, preso atto del parere espresso, con sola rilevanza in-terna, dal responsabile Ufficio Tecnico e ritenuto che la natura della proposta stessa non necessita di altri pareri;

D E L I B E R A

1- di accogliere integralmente l'osservazione n. 5.

2- Di accogliere parzialmente le osservazioni n. 1 e n. 6.

3- Di respingere le osservazioni n. 2, 3 e 4.

Con successiva unanime votazione,

D E L I B E R A

1- di approvare definitivamente il Piano di Recupero del Casino del Boschi di cui all'art. 3 della L.R. 16/2/1989, n. 6, adottato con deliberazione consiliare n. 8 del 21/3/1992.

2- Di trasmettere, appena intervenuta l'esecutività del presente atto, copia del Piano così come definito ed integrato, alla Regione Emilia Romagna ai sensi dell'art. 3 -punto 3- della L.R. 6/89.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

Il Segretario Comunale

Regione Emilia - Romagna
Comitato di Controllo - Sezione Provinciale di Parma

Certificato di Pubblicazione

N. 519/0001

Controllata senza rilievi ai sensi dell'art. 46, comma 1°, della legge 8 giugno 1990 n. 142, nella seduta del 24-9-1992

La suestesa deliberazione è in pubblicazione all'albo pretorio del Comune, per quindici giorni consecutivi dal 22/8/1992 ai sensi dell'art. 47 della legge 8 giugno 1990, n. 142.

f.to Il Presidente

f.to Il Segretario

il 21/8/1992

Parma,

Per copia conforme all'originale: f.to Il Segretario
Il Collaboratore

Il Segretario Comunale

Della suestesa deliberazione, ai sensi dell'art. 47 della legge 8 giugno 1990, n. 142, viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio comunale per quindici giorni consecutivi.

- Oggi stesso viene inviata al competente organo regionale di controllo sugli atti dei comuni (Co.Re.Co.):
 - in relazione al combinato disposto degli artt. 32 e 45, comma 1;
 - per essere posta a controllo di iniziativa del Consiglio (Art. 45, comma 1).
- Non è soggetta al controllo preventivo;
 - perché non riservata al Consiglio (combinato disposto artt. 32 e 45, comma 1);
 - perché meramente esecutiva di altra deliberazione (art. 45, comma 5).

Sala Baganza, li

Timbro

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata affissa all'Albo Pretorio comunale per quindici giorni consecutivi: dal 22/8 al 5/9/1992 senza reclami.
- è divenuta esecutiva il giorno 25-9-1992:
 - perché dichiarata immediatamente eseguibile (Artt. 46, comma 6, e 47, comma 3).
 - decorsi 20 giorni dalla ricezione da parte del Co.Re.Co.:
 - dell'atto (Art. 46, comma 1);
 - dei chiarimenti o elementi integrativi di giudizio richiesti (Art. 46, comma 4):
senza che sia stata comunicata l'adozione di provvedimento di annullamento.
 - avendo il Co.Re.Co. comunicato di non avere riscontrato vizi di legittimità (Art. 46, comma 5).

Sala Baganza, li 7 OTT. 1992

IL SEGRETARIO COMUNALE
Il Segretario Comunale
F.to (Dino Dott. Angelo Giuseppe)

È copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Sala Baganza, li 7 OTT. 1992

Timbro

Il Segretario Comunale